

МУ «Отдел образования Урус-Мартановского муниципального района»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №6 С. ГОЙТЫ»
(МБОУ «СОШ №6 с. Гойты»)

МУ «Хъалха-Мартан муниципальни кюштан дешаран урхалла»
Муниципальни бюджетни юкъарадешаран учреждени
«ГЮЙТИАРА №6 ЙОЛУ ЮККЪЕРА ЮКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБЮУ «Гойтиара №6 йолу Ююш»)

**Анализ
мониторинга
по выявлению профессиональных потребностей и дефицитов
педагогических работников**

Цель: выявление уровня педагогических затруднений и проблемных зон и выстраивание дальнейших направлений деятельности Учебно-методического центра по методическому сопровождению педагогических работников общеобразовательных учреждений.

Задачи:

- изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя
- оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.
- определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

Период проведения: 01.12.2022 -19.12.2022 года

В мониторинге принимали участие 30 педагогических работника по 17 предметам (математика - 5 ч., английский язык - 3 ч., русский язык и литература – 7 ч., чеченский язык и литература – 4 ч., история и обществознание - 3 ч., информатика - 1 ч., химия - 1 ч., биология - 1 ч., физика - 1 ч., физическая культура - 2 ч., география - 1 ч., ОБЖ - 1 ч., астрономия - 1 ч.)

Из них первую квалификационную категорию имеет 1 педагог (4 %), соответствие занимаемой должности. Стаж работы- от 5 до 10 лет – 19 человек (63%), от 10 до 20 лет – 6 человека (20 %), свыше 20 лет – 4 человек (13%) Содержание

анкеты включало:

- изучение уровня знаний педагогических работников нормативно- правовых актов;
- умения ориентироваться в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов, адаптировать получаемую новую научную информацию для обучающихся различного уровня подготовки, работать с обучающимися по индивидуальным учебным планам;
- умения создавать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации, а также использовать здоровьесберегающие технологии, стандартизованные и нестандартизованные работы с последующей интерпретацией результатов достижений обучающихся;

- умения интегрировать урочную и внеурочную деятельность, планировать свое рабочее время для достижения необходимого результата, проводить рефлексию своей профессиональной деятельности с последующей коррекцией.

На вопрос «**Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (Обновленный ФГОС-2021)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 5 человек /16,6%
- затруднение возникает редко - 13 человек /43,3%
- затруднение возникает часто - 11 человек /36,6%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1 человека /3,3%.

Вывод: 60,1% учителей знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность педагогов в свете реализации обновленных ФГОС -2021.

На вопрос «**Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, организация проектной деятельности, использование ИКТ-технологий и др.)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 12 человек /40%
- затруднение возникает редко - 10 человек /33,3%
- затруднение возникает часто - 8 человек /3,6%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет.

Вывод: 73,3% учителей в своей педагогической деятельности используют современные образовательные технологии.

На вопрос «**Оценивание результативности обучения обучающихся по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 9 человек/49%
- затруднение возникает редко - 17 человек/45,1%
- затруднение возникает часто - 4 человек/5,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

Вывод: 86,6 % педагогов не испытывают трудности при оценивании результатов обучающихся по предмету.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – нет
- затруднение возникает редко - 6 человек /20%
- затруднение возникает часто - 23 человек /76,6%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1 человек /3,3%.

Вывод: 96,6% учителей владеют приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 7 человек /23,3%
- затруднение возникает редко - 5 человек /16,6%
- затруднение возникает часто - 18 человек /60%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

Вывод: 40 % педагогов владеют приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на базовом уровне обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 16 человек /53,3%
- затруднение возникает редко - 14 человека /46,6%
- затруднение возникает часто - нет
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

Вывод: 100% учителей владеют содержанием учебного предмета на базовом уровне.

На вопрос «**Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 13 человек/43,3%
- затруднение возникает редко - 11 человек/36,6%
- затруднение возникает часто - 6 человек/20%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

Вывод: 80% учителей не испытывают затруднений при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся.

На вопрос «**Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 13 человека /43,3%
- затруднение возникает редко - 11 человека /36,6%
- затруднение возникает часто - 6 человек /20%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

Вывод: 80% учителей не испытывают трудностей при проведении рефлексии своей профессиональной деятельности.

На вопрос «**Подготовка обучающихся к ГИА**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 9 человек /30,7%
- затруднение возникает редко - 19 человек /63,3%
- затруднение возникает часто - 2 человек /7%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1 человек /0,5%.

Вывод: 93,3% учителей не испытывают трудностей при подготовке обучающихся к ГИА.

На вопрос «**Какие темы в содержании предметной области вызывают Вас наибольшие затруднения?**» педагоги отметили следующие темы:

- Синтаксис и пунктуация
- Средства выразительности
- Решение задач повышенной трудности
- Наука, политика
- Генетические задачи разного уровня сложности
- Изучение зарубежной истории
- Вопросы электродинамики
- Пределы числовых функций на бесконечности
- Органическая химия
- Электролиз
- Олимпиадные задания
- Задачи экономического содержания
- Задания с параметрами
- Внешняя политика России в XVII в.
- Согласование времен
- Историография Советского периода Истории России
- Задачи по комбинаторике
- Вопросы астрофизики
- Распад СССР, история современной России
- Лексический минимум по английскому языку на ГИА
- Стереометрия
- Фразовые глаголы
- Логика и логические основы компьютера
- Пунктуация в сложных предложениях.
- Эволюция человека
- Решение уравнений и неравенств с параметрами
- Написание эссе
- Статистика

Среди других методов педагоги отметили:

- Зачёт
- Метод устного контроля, метод программированного контроля
- Развернутый ответ на вопрос, анализ ситуации
- Тематические карточки с учетом дифференцированного подхода
- Тестирование в форме ОГЭ и ЕГЭ
- Коллоквиум
- Защита проекта
- Работа с инструктивной картой (по заданному алгоритму)
- Интернет-ресурсы "ЯКласс"

На вопрос «**Способны ли Вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию**»

мышления и использовать вариативность в педагогической деятельности?» педагоги отметили следующее:

- Да - 25 человек /52,1%
- Нет – 3 человека / 2%
- Затрудняюсь – 2 человека /45,7%

Вывод: только половина из опрошенных педагогов способны преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в своей педагогической деятельности.

На вопрос «**Что Вам больше всего не нравится в вашей работе?**» мнения респондентов распределились следующим образом:

Низкий престиж профессии	28 чел. /93,3%
Большая нагрузка	4 чел. /13,3%
Не очень интересная работа	4 чел. /13,3%
Отсутствие у детей желания учиться	30 чел. /100%
Низкая зарплата	30 чел. /100%
Отсутствие возможности карьерного роста	2 чел. /6,6%
Качество учебно-методического обеспечения	26 чел. /86,6%

Вывод: в качестве негативных моментов в своей работе 52,5% отмечают большую загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности, 60% педагогов отмечают отсутствие контроля за детьми со стороны родителей и 53% - отсутствие у обучающихся желания учиться.

Общий вывод: Более 80% педагогических работников общеобразовательных организаций МБОУ «СОШ №6 с.Гойты» готовы к реализации обновленных ФГОС-2021. По итогам мониторинга выявлены определенные проблемные зоны, а именно:

- 1) владение содержанием преподаваемого предмета на углубленном уровне;
- 2) планирование своего рабочего времени для достижения результата;
- 3) использование единых подходов к оценке метапредметных результатов;
- 4) применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся;
- 5) знание и применение дистанционных образовательных технологий;
- 6) участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях.

Данные вопросы необходимо в дальнейшем учитывать в своей работе.

Зам.директора по УР

/Абасова Х.З./